

Mestské zastupiteľstvo v Stupave

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva v Stupave
dňa 28.05.2020

Správa o výsledku kontroly vyrubenia, splatnosti a platenia poplatku za rozvoj

Predkladateľ:

Mgr. Margita Hricová, v.r.
hlavná kontrolórka

Zodpovedný:

Mgr. Margita Hricová, v.r.
hlavná kontrolórka

Spracovateľ:

Mgr. Margita Hricová, v.r.
hlavná kontrolórka

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Správa o výsledku kontroly
vyrubenia, splatnosti a platenia
poplatku za rozvoj

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo v Stupave po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly vyrubenia, splatnosti a platenia poplatku za rozvoj, ktorej cieľom bolo preveriť, či boli k právoplatným stavebným povoleniam a k iným pozemným stavbám na území mesta Stupava v zmysle § 3 zákona č. 447/2015 Z. z. vyrubené poplatky za rozvoj a zistiť, ako boli, resp. sú poplatníkmi uhrádzané.

Dôvodová správa

V zmysle ustanovenia § 18 f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je úlohou hlavného kontrolóra predložiť správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí. V zmysle Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Stupava je správa o výsledkoch kontroly predkladaná MsZ vyhotovená ako verejný informatívny materiál so zreteľom na dodržanie osobitných predpisov upravujúcich napr. ochranu osobných údajov, obchodné tajomstvo, daňové tajomstvo a pod. v súlade s princípom dodržiavania práva na informácie a verejnú kontrolu.

Oprávnenie ku kontrole vyrubenia, splatnosti a platenia poplatku za rozvoj podľa zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva hlavnému kontrolórovi z ustanovenia § 18d ods.1 a zároveň ods. 2 písm. a) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého kontrolnej činnosti podlieha mestský úrad.

Kontrola bola vykonaná na požiadanie primátora v zmysle § 18f ods. 1 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v zmysle § 18d ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p., podľa zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Stupava.

Správa z kontroly vyrubenia, splatnosti a platenia poplatku za rozvoj

Oprávnená osoba:	hlavná kontrolórka mesta Stupava Mgr. Margita Hricová,
Povinná osoba:	Mestský úrad Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava, IČO: 305081, DIČ: 2020643724, (ďalej len „MsÚ Stupava“),
Predmet kontroly:	kontrola vyrubenia, splatnosti a platenia poplatku za rozvoj podľa zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Cieľ kontroly:	preveriť, či boli k právoplatným stavebným povoleniam a k iným pozemným stavbám na území mesta Stupava v zmysle § 3 zákona č. 447/2015 Z. z. vyrubené poplatky za rozvoj a zistiť, ako boli, resp. sú poplatníkmi uhrádzané,
Kontrolované obdobie:	roky 2017-2019,
Miesto a čas vykonania kontroly:	MsÚ Stupava, od 20.11.2019 do 20.12.2019,
Dátum doručenia návrhu správy:	20.12.2019,
Dátum prijatia námietok:	01.04.2020,
Dátum zaslania správy:	28.04.2020.

Použitá legislatíva ku kontrole:

1. Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení,
2. Zákon č. 563/2009 o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
3. Zákon č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o miestnom poplatku za rozvoj“),
4. Všeobecne záväzné nariadenia mesta Stupava č. 7/2016 o stanovení výšky miestneho poplatku za rozvoj.

Výsledok kontroly:

V I. polroku 2019 bola vykonávaná kontrola dodržiavania zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj vrátane VZN mesta Stupava č. 7/2016 o stanovení výšky miestneho poplatku za rozvoj za roky 2017 a 2018. Kontrolou neboli zistené nedostatky, z dôvodu, že kontrola bola vykonávaná na vzorke vybraných rozhodnutí mesta Stupava o vyrubení miestneho poplatku za rozvoj.

Východiskovými podkladmi pri tejto kontrole vyrubenia, splatnosti a platenia poplatku za rozvoj boli všetky zoznamy stavebných povolení, ktoré boli stavebným úradom Stupava odovzdávané ekonomickému oddeleniu MsÚ Stupava, a to od začiatku roka 2019. Dovtedy boli odovzdávané bez sprievodných listov, resp. bez zoznamu odovzdaných stavebných povolení. Ďalej boli ku kontrole predložené právoplatné rozhodnutia stavebného úradu (stavebné povolenia, povolenia o zmene stavby pred jej dokončením, dodatočné povolenia a iné), ktoré boli porovnávané s vyššie uvedenými zoznamami. Touto kontrolou úplnosti bolo nájdených viacero rozhodnutí stavebného úradu (ďalej len „SÚ“), ktoré neboli odovzdané ekonomickému oddeleniu MsÚ Stupava pre účely vyrubenia poplatku za rozvoj (viď tabuľka č. 1). Ide o neodôvodnené oneskorenie odovzdania rozhodnutí SÚ, čo nie je v súlade so zásadami uvedenými v § 3 ods. 1 a 2 daňového poriadku, podľa ktorých platí že, cit.:

§ 3 ods. 1: „Pri správe daní sa postupuje podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, **chránia sa záujmy štátu a obcí** a dbá sa pritom na zachovávanie práv a právom chránených záujmov daňových subjektov a iných osôb.“

§ 3 ods. 2: „Správca dane postupuje pri správe daní v úzkej súčinnosti s daňovým subjektom a inými osobami a poskytuje im poučenie o ich procesných právach a povinnostiach, ak tak ustanoví tento zákon. Správca dane je povinný zaoberať sa každou vecou, ktorá je predmetom správy daní, vybaviť ju **bezodkladne a bez zbytočných priet'ahov** a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu určeniu a vyrubeniu dane.“

Počas výkonu kontroly boli a sú priebežne odovzdávané nájdené rozhodnutia SÚ zamestnankyni ekonomického oddelenia MsÚ Stupava, pokladníčke, ktorá vyrubuje poplatok za rozvoj. K niektorým už bol následne dňa 28.11.2019 vyrubený poplatok za rozvoj. Pri ostatných rozhodnutiach SÚ uvedených v tab. č. 1, pri ktorých nie je uvedený dátum rozhodnutia o vyrubení poplatku, odporúčam postupovať v zmysle predmetného zákona a všeobecne záväzného nariadenia a vyrubiť poplatok.

Povinná osoba doplnila tabuľku č. 1 o dátumy rozhodnutí o vyrubení miestneho poplatku za rozvoj (20.01.2020, 06.02.2020, 07.02.2020 a 20.02.2020) po predložení návrhu správy dňa 20.12.2019, čo znamená, že začala bezodkladne vyrubovať poplatky na tie rozhodnutia stavebného úradu, pri ktorých nebol bezodkladne vyrubený poplatok za rozvoj. Tiež doplnila informáciu do tabuľky č. 1, či sa vyrubuje poplatok alebo sa ešte len vyrubí poplatok za rozvoj.

Tab. č. 1: zoznam právoplatných rozhodnutí stavebného úradu Stupava

	Neodovzdané právoplatné rozhodnutia stavebného úradu Stupava (ďalej len „SÚ“)	rozhodnutie SÚ právoplatné dňa	rozhodnutia o vyrubení poplatku za rozvoj dňa
1.	627/7840/1/2018/Šm	24.04.2018	28.11.2019
2.	626/7839/1/2018/Šm	24.04.2018	28.11.2019
3.	698/7436/3/2017-18/Po	04.07.2018	28.11.2019
4.	ŠSÚ/840/6597/2/2017/Mac	23.10.2017	nevyrubuje sa
5.	6538/819/2017/Po	18.12.2017	nevyrubuje sa
6.	6481/787/2017/ŠmL	30.10.2017	ešte nebol vyrubený
7.	777/6360/2/2017/Šm	23.11.2017	nevyrubuje sa
8.	1585/9716/2/2017-2018/Po	19.04.2018	20.02.2020
9.	1717/10306/2/2017/Mac	02.01.2018	ešte nebol vyrubený
10.	1718/10309/2/2017/Mac	02.01.2018	ešte nebol vyrubený
11.	884/18/1868/10985/2017/Sou/Krl	18.05.2018	nevyrubuje sa
12.	1871/11068/2/2017-18/Po	06.09.2018	ešte nebol vyrubený
13.	1100/11365/1/2017-18/Po	02.01.2019	20.02.2020
14.	946/11389/17-18/Šm	30.07.2019	ešte nebol vyrubený
15.	465/1838/2/2018/Po	9.4.2018	ešte nebol vyrubený
16.	504/1983/22018Šm	14.5.2018	20.01.2020
17.	778/2852/2/2018/Šm	14.5.2018	ešte nebol vyrubený
18.	1761/8123/2/2018/Šm	21.12.2018	nevyrubuje sa
19.	316/10672/2018-19/Šm-Šu	12.6.2019	ešte nebol vyrubený
20.	136/11274/2/18-19/Šm	17.6.2019	ešte nebol vyrubený
21.	273/11278/3/18-19/Šm	26.6.2019	20.02.2020
22.	926/3505/2018/GalK	5.11.2018	nevyrubuje sa
23.	1304/5392/2/2018/Po	27.11.2018	ešte nebol vyrubený
24.	11107/2016/Po-Šm	24.1.2017	nevyrubuje sa
25.	10221/2016/Mr	4.1.2017	ešte nebol vyrubený
26.	9333/16-17/Ze-Mr-Šm	19.7.2017	07.02.2020
27.	6554/16-17/Ze-Mr.Šm	6.6.2017	ešte nebol vyrubený
28.	12730/2016/Mr	13.1.2017	06.02.2020
29.	12969/2016/Po-Šm	10.2.2017	06.02.2020
30.	13957/2016-17/Po-Mr	9.10.2017	28.05.2019
31.	14462/2016-2017/Mr	15.3.2017	18.06.2018 (treba doriešiť)

32.	14463/2016-2017/Mr	15.3.2017	18.06.2018 (treba doriešiť)
33.	14464/2016-2017/Mr	15.3.2017	18.06.2018 (treba doriešiť)
34.	14906/2016/Šm	26.1.2017	06.02.2020
35.	14908/2016/Šm	6.2.2017	06.02.2020
36.	15275/2016/Šm	25.1.2017	ešte nebol vyrubený
37.	16857/2016-2017/Mr	15.3.2017	ešte nebol vyrubený
38.	16858/2016-2017/Mr	15.3.2017	ešte nebol vyrubený
39.	16859/2016-2017/Mr	15.3.2017	ešte nebol vyrubený
40.	16922/2016-17/Po-Šm	12.5.2017	19.03.2019
41.	17468/2016-17/ŠmL	9.5.2017	21.01.2019

Povinná osoba podala námietku k tabuľke č. 1, s tým, že je zrejme, že zo 41 právoplatných rozhodnutí stavebného úradu, ktoré boli kontrolou vyhodnotené ako neodovzdané (bezodkladne a bez zbytočných prierahov podľa zásad daňového poriadku), boli / bolo:

- na 3 rozhodnutia č. 30, 40 a 41 vyrubené poplatky ešte pred začiatkom kontroly = **NÁMIETKA OPODSTATNENÁ**, nakoľko boli rozhodnutia SÚ odovzdané a boli k nim vyrubené poplatky za rozvoj,
- 3 rozhodnutia č. 31, 32 a 33 doručené na spracovanie zamestnankyni ekonomického oddelenia pred výkonom kontroly = **NÁMIETKA NEOPODSTATNENÁ**, nakoľko síce boli rozhodnutia SÚ odovzdané pred výkonom kontroly, neboli však vyrubené v zmysle zásad daňového poriadku – bezodkladne a bez zbytočných prierahov,
- 18 rozhodnutí, na ktoré už bol vyrubený poplatok (č. 1, 2, 3, 8, 13, 16, 21, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 41) = **NÁMIETKA je čiastočne OPODSTATNENÁ** pri rozhodnutiach č. 30, 40 a 41, nakoľko bol poplatok za rozvoj vyrubený pred začatím kontroly a **čiastočne NEOPODSTATNENÁ**, nakoľko boli rozhodnutia SÚ odovzdané až po začatí kontroly a poplatok za rozvoj vyrubený tiež až po začatí kontroly,
- 16 rozhodnutí, na ktoré ešte nebol vyrubený poplatok (č. 6, 9, 10, 12, 14, 15, 17, 19, 20, 23, 25, 27, 36, 37, 38, 39) = nešlo o námietku, ale o skonštatovanie toho istého, čo bolo zrejme z návrhu správy, a to, že rozhodnutia SÚ neboli odovzdané a poplatok ešte nebol vyrubený,
- 7 rozhodnutí, pri ktorých sa nevyrubuje poplatok (č. 4, 5, 7, 11, 18, 22, 24) - **NÁMIETKA OPODSTATNENÁ**, nakoľko bolo odborné posúdené, či sa vyrubuje poplatok alebo nie, napr. pri rozhodnutí č. 4 z tabuľky išlo o parkovacie stojiská (3 ks) s celkovou plochou 36 m², pričom pri uplatnení § 8 zákona o miestnom poplatku za rozvoj by po znížení 60 m² nebol žiaden základ pre výpočet poplatku za rozvoj.

Z celkového počtu 193 právoplatných rozhodnutí stavebného úradu (ďalej len „rozhodnutia SÚ“), ktoré boli a sú predmetom poplatku za rozvoj v zmysle § 3 zákona o miestnom poplatku za rozvoj, okrem siedmich rozhodnutí z tabuľky č. 1 s opodstatnenou námietkou (č. 4, 5, 7, 11, 18, 22, 24) a okrem tých, pri ktorých je uvedená v tabuľke č. 2 informácia, že sa poplatok nevyrubuje, bol ku väčšine z nich rozhodnutím vyrubený poplatok za rozvoj v súlade s § 9 ods. 1 zákona o miestnom poplatku za rozvoj, podľa ktorého cit.: „Poplatok za rozvoj vyrubí obec rozhodnutím.“. Pri niektorých rozhodnutiach SÚ treba doplniť napr. podlahovú plochu, a následne vyrubiť poplatok. Ide o tieto právoplatné rozhodnutia SÚ: (viď tabuľka č. 2)

- 1171/4874/2018/Krl
- 268/11449/2017-2018/Po
- 636/2294/2/2018/Po
- 2212/10496/2018/Krl
- 57/40/2/2018/Po
- 1148/4576/2/2018/Po
- 5112/2017/Sou
- 4526/2017/ŠmL
- 4322/2017/ŠmL
- 562/2151/2/2018/Po
- 1563/7105/2018/Krl

Predmetom kontroly mala byť aj splatnosť a platenie poplatku za rozvoj. Nakoľko na väčšine rozhodnutí o vyrubení poplatku za rozvoj nie je vyznačená právoplatnosť (napríklad rozhodnutie č. 2019/23493/34/1 – v prílohe č. 2), alebo chýbala doručienka o prevzatí rozhodnutia, nebolo možné kontrolou overiť, či bol vyrubený poplatok splatený do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia. Podľa § 9 ods. 4 zákona o miestnom poplatku za rozvoj platí, že cit.: „*Vyrubený poplatok za rozvoj je splatný do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa odseku 1.*“ Podľa § 72 ods. 3 zákona č. 563/2009 o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov platí, že cit.: „*Odvolyvanie možno podať do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje, ak tento zákon neustanovuje inak; najneskôr do uplynutia tejto lehoty možno podané odvolanie zmeniť alebo doplniť.*“ Odporúčam vyznačovať právoplatnosť na rozhodnutiach po 30-ich dňoch odo dňa doručenia rozhodnutia v prípade nepodania odvolania.

Skontrolovaný bol výpočet poplatku za rozvoj na vybraných rozhodnutiach, pričom neboli zistené nedostatky, tak ako ani pri predchádzajúcej kontrole. Poplatok za rozvoj bol vypočítaný v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 447/2015 Z. z. v znení zákona č. 375/2016 Z. z., podľa ktorého *sa poplatok za rozvoj vypočíta ako súčin základu poplatku podľa § 6 znížený o 60 m2 a sadzby poplatku za rozvoj platnej v čase vzniku poplatkovej povinnosti podľa § 4 ods. 1. zákona.*

Mesto Stupava eviduje ku dňu 17.12.2019 pohľadávku z poplatku za rozvoj vo výške 784.480,31 €. K uvedenému dátumu bolo v tomto roku uhradených 185.781,98 €. Pri účtovaní predpisu pohľadávky sa zo začiatku účinnosti VZN č. 7/2016 (od 1.1.2017) robili chyby a poplatok sa nezaokrúhľoval. Podľa § 8 ods. 5 zákona o miestnom poplatku za rozvoj má byť vypočítaný poplatok za rozvoj zaokrúhlený na eurocenty nadol. Uvedené ustanovenie zákona je v súčasnosti dodržiavané. Odporúčam však formalizovať vykonávanie základnej finančnej kontroly v zmysle § 7 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko v zmysle § 2 písm. d) zákona č. 357/2015 Z. z. je finančnou operáciou aj právny úkon. Vydanie rozhodnutia o poplatku za rozvoj je jednostranným právnym úkonom, s ktorým sa viaže určitá povinnosť. Na žiadnom z rozhodnutí nie je vykonaná základná finančná kontrola.

Odporúčania:

1. dôsledne sa riadiť registratúrnym poriadkom,
2. pokračovať v odovzdávaní zoznamov rozhodnutí stavebného úradu Stupava s uvedením informácie, za aké obdobie sa rozhodnutia SÚ predkladajú,
3. vyznačovať právoplatnosť na rozhodnutiach o poplatku za rozvoj po 30-ich dňoch odo dňa doručenia rozhodnutia v prípade nepodania odvolania a tak dôkladne kontrolovať splatnosť úhrad,
4. formalizovať vykonávanie základnej finančnej kontroly v zmysle § 7 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Podklady preukazujúce zistené nedostatky:

1. Tabuľka č. 2 – sumárny zoznam rozhodnutí stavebného úradu a k nim vyrubené poplatky za rozvoj;
2. Nevyznačená právoplatnosť na rozhodnutí o vyrubení poplatku za rozvoj č. 2019/23493/34/1 zo dňa 17.01.2019; výstup z programu Trimel - poplatok zaplatený v splátkach – na základe emailovej žiadosti poplatníka; rozhodnutie o platení v splátkach zo dňa 31.01.2019;

Lehoty:

Povinná osoba bola oprávnená podľa § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov podať v predĺženej lehote najneskôr **do 01.04.2020** písomné námietky k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam, k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení, uvedeným v návrhu

správy. Oprávnenie bolo využité, námietky k zisteniam sú vyhodnotené v tejto správe a námietky k všetkým lehotám boli predĺžené tak, ako je uvedené v tejto správe.

Lehota na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku bola stanovená **do 31.05.2020**.

Lehota na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku bola stanovená **do 30.06.2020**.

Záver:

Kontrolou boli zistené nedostatky a boli navrhnuté odporúčania smerujúce najmä k zlepšeniu procesov pri vyrubovaní poplatku za rozvoj.

V Stupave, dňa 20.05.2020