



Stupava

VYDÁVA MESTO STUPAVA

ČÍSLO 4/2000

Zasadala mestská rada

Dňa 23. marca t.r. sa konalo riadne zasadnutie mestskej rady. Primátor informoval o priebehu rokovani s riaditeľom Nemocnice Ministerstva vnútra SR (Vojenská nemocnica v Bratislave) o možnostiach zabezpečenia zdravotníckej starostlivosti pre občanov Stupavy, Borinky a Marianky. Zároveň listom požiadal o poskytovanie kompletných služieb v rámci záchrannej a dopravnej zdravotnej služby Záchranu a dopravnú zdravotnú službu so sídlom na Pionierskej ulici v Bratislave pre spomínaný región, nakoľko tieto služby Vojenská nemocnica neposkytuje. K tejto iniciatíve mesto pristúpilo v súvislosti s prebiehajúcou rozsiahlou rekonštrukciou Nemocnice Milosrdní bratia, kde spomínané obce doposiaľ spadali. Zároveň informoval, že plúčne oddelenie na tunajšom zdravotnom stredisku končí svoju činnosť dňom 31. marca t.r. V súvislosti s interpeláciami poslancov k problematike vodovodných prípojok k rodinným domom informoval primátor o rokovaniach so zástupcami vodárni, ktoré nedávajú súhlasné stanoviská na vodovodné prípojky ani na vybudovanie vlastného zdroja pitnej vody - studni. Na riešení kritickej situácie bude mesto pokračovať ďalšími rokovaniami a hľadaním alternatívnych možností. Ďalej primátor predložil žiadosť Zdrúženiu vlastníkov poľnohospodárskych pozemkov Stupava - Mást o súhlas s predĺžením nájomnej zmluvy na výkon poľnohospodárskych práva na pozemkoch patriacich mestu Stupava. Mestská rada žiadosť prerokovala a súhlasila s predĺžením zmluvy pre Poľovnícke združenie Stupava - Mást na pozemkoch vo vlastníctve mesta.

Na zasadnutí mestskej rady sa zúčastnil ako hosť poslanec NR SR p. Jirko Malchárek, ktorý predložil rade projekt na vybudovanie polyfunkčného dopravného areálu na území mesta. Mestská rada prijala uznesenie, ktorým odporúča mestskému zastupiteľstvu projekt schváliť s tým, že do 30. marca by mal byť záujemcovi predložený návrh vhodnej lokality na vybudovanie dopravného areálu s následnou obhliadkou terénu. Najbližšie zasadanie mestskej rady sa bude konať vo štvrtok 13. apríla.

-msú-

Problémy s vodou

Mesto Stupava na základe neúnosného stavu v oblasti pridelovania vodovodných prípojok z dôvodu nedostatočnej kapacity vodného zdroja, vyvolalo rokovanie so zástupcami ZVak so sídlom vo Svätom Jure. Na stretnutí riaditeľ Ing. Hrdlička a technický námestník Ing. Horvát (ZVak) informovali primátora, že kapacita vody tohto zdroja je vyčerpaná a finančné zdroje na úpravu a zvýšenie kapacity organizácia nemá. Pre Stupavu to znamená nepriamo stavebnú uzáveru, nakoľko mesto nie je schopné zabezpečiť prípojky pitnej vody pre novostavby. Okrem toho, v Stupave sú prípady, napr. ulica Bitúnková, kde občania žijú v rodinných domov aj vyše tridsať rokov a nie sú napojení na mestský vodovod, pritom voda z ich studní určite pitná nie je. Mestský úrad preto oslovil odborné firmy zaoberajúce sa problematikou úpravy vody a požiadal ich o

vypracovanie alternatívnych štúdií s cieľom navrhnúť riešenie tohto problému. V stredu 5. apríla sa konala technická porada za účasti zástupcu firmy AQUATERM, ktorá navrhla pomerne jednoduché, finančne nenáročné riešenie, ktoré by sa dalo, pravdaže so súhlasom ZVak, realizovať vo veľmi krátkej dobe. Riešenie by zvýšilo terajšiu kapacitu 10 l/s o

ďalších 5 l/s, čím by zdroj mohol zásobovať pitnou vodou cca 12 000 obyvateľov. Znamenalo by to, koniec problémov s pitnou vodou, koniec stavebnej uzávery a predovšetkým uspokojenie potrieb či už stavebníkov alebo občanov, ktorí dodnes čakajú na vodu z mestského vodovodu.

-msú-

Stupavskí gymnazisti informujú

Milí Stupavčania, viete o tom, že naše - Vaše gymnázium úspešne funguje už druhý rok? Nemohli sme už znieť to jeho ohováranie, a tak sme sa rozhodli, že Vám o sebe napíšeme. Je toho veľa, čo sme spolu zažili a my sa chceme s Vami podeliť o udalosti z posledného obdobia.

ÚSPECHY

Naše gymnázium má ešte len dve triedy, ale už zaznamenalo viacero úspechov. Sú medzi nimi dobrí matematici, biológovia, zemeopísari, športovci a naše "talenty" - umelci. Veď len posuďte: Do okresného kola PYTAGORIÁDY sa prebojovali Lukáš Vácný a Tomáš Sokol, ktorí sa umiestnili s rovnakým počtom bodov na stupni víťazov. Simonka Lachkovičová obsadila v Krajskom kole matematickej súťaže MAKS 2. miesto. Nezahanbili nás ani naši zemeopísari. Kristínka Demeterová a Dominik Katona nás úspešne

reprezentovali na okresnom kole Geografickej olympiády. Presadili sme sa aj v prestížnej recitáčnej súťaži HVIEZDOSLAVOV KUBÍN, kde v obvodnom kole zvíťazila Lenka Matušáková, ktorá nás úspešne reprezentuje aj na speváckych súťažiach (2. miesto v krajskom kole SLOVENSKEHO SLÁVIKA v r. 1999). No a o tom, že v zdravom tele je naozaj zdravý duch, Vás presvedčia najmä naši bežci Roman Horecký a Andrej Dajča, ktorí bodujú v behu a obsadili v okresnom kole stupne víťazov.

AKO TO TU CHODÍ

Okrem poctivého učenia chodíme na rôzne exkurzie a športové podujatia, kde získavame nové poznatky. Nedávno sme boli na fyzikálnej výstave v Bratislave, kde sme sa oboznámili s dielom najvýznamnejšieho slovenského fyzika Aurela Stodolu. Prijemné s užitočným sme spojili v škole v prírode v Tatrách a zažili sme

veľa dobrodružstiev - hlavne veselých.

BOJE

Všetci ste určite počuli o udalosti, ktorá sa nazývala "Zrušiť gymnázium". Pri tejto príležitosti sme ukázali, ako sme dobrí bojovníci, keď ide o našu školu. Naš druh boja bol napríklad: vyvesenie plagátov po celej Stupave s názvom "My chceme späť naše Gymnázium!", alebo sme napísali list pánovi primátorovi. Do tohto boja sme vložili veľa našich síl, a preto sme aj zvíťazili. Musíme dodať, že naše ústie by bolo márne, keby s nami v tom nešiel náš pán riaditeľ a naši rodičia, za čo im zo srdca ďakujeme.

ČO DODAŤ NA ZÁVER

Každé mesto by malo mať strednú školu. Naše gymnázium je jedinou takouto školou v Stupave. Možno tu raz budete chcieť prihlásiť Vaše dieťa. Nemali by sme oň viac bojovať? Myslíme si, že to stojí za to.

Pre Stupavan: M. Muráňová a E. Lučivjanská, študentky gymnázia.

Spoločne za krajšie okolie Stupavy

S týmto heslom sme sa stretli už v poslednom vydaní Podpajštúnskych zvestí a preto pred uzávierkou Stupavčania sa pokúsime o vyhodnotenie doterajšieho priebehu jarného upratovania mesta Stupava a jeho okolia. Vyhodnotenie sa týka obdobia od 22. 3. 2000 do 5. 4. 2000 a bude sa týkať čistenia mesta a okolia Stupavy mechanizmami MsPTS, mechanizmami od stupavských firiem, ktoré sa ponúkli na tejto akcii spolupracovať a taktiež sa bude týkať vyhodnotenia brigádnickej činnosti z radov Slovenského rybárskeho zväzu ZO Stupava.

Počas týchto dní bolo čistenie zamerané na lokalitu - topoľová cesta smerom do Maleho Hája, okolie lesy, Zohorská cesta - Kamenný vršok, okolie Binderovho sadu, Malacká cesta - Dúbravy, Sedličky, lokalita za Škrabáčkami, Marianska cesta a čiastočne Devinska cesta - lokalita za Poľným mlynom. Za toto obdobie bolo vyvezených 54 fúr odpadu o celkovej hmotnosti 245,21 tony, z čoho najväčšie množstvá sa nachádzali na Kamennom vršku - 21 fúr, lokalita Binderov sad - 9 fúr, Marianka - 2 fúry, ulica Bitúnková, kde občania žijú v rodinných domov a ďalšou silne znečistenou je lokalita za Poľným mlynom, ktorá ešte tohoto času nie je vyčistená.

Na čistení sa podieľala i firma Cevaservis, poskytujúťim nakladača pri vyčistení lokality Kamenný

vršok. Zatiaľ sa brigádnicke na čistení podieľali iba členovia Slovenského rybárskeho zväzu, ktorí v dňoch 1. a 2. apríla ručne dočistili lokality Malý Háj, Zohorská cesta a časť za Škrabáčkami, kde sa počas týchto dvoch dní brigádnicke zúčastnilo cca 100 členov, naložili 9 traktorových vlečiek odpadu o celkovej hmotnosti 11,14 tony. Túto ich činnosť treba vysoko hodnotiť, lebo k nej pristupovali s vedomím vykonávania prospešnej činnosti a potreby spoločnými silami sa podieľať, ako na likvidácii týchto divokých skládok, tak i v budúcnosti na zabránení tvorby nových.

Z domácich podnikateľov treba taktiež spomenúť podnikateľov: Mäso - údeniny Peschl, Potravinry B+B - Brbúch, Obuv - Rác, GR Auto - Gramblička, Predaj piva Viskup, ktorí túto akciu sponzorovali občerstvením. Pracovné rukavice poskytla firma Rena.

Všetkým zúčastneným, ako i sponzorom ďakujeme za pomoc.

Ku dnešnému dňu sa výpomocou mechanizmami prihlásila firma ZIPP Stupava a OSC Malacky, ale o tom a o ďalšom priebehu čistenia nášho mesta už v budúcom čísle.

Justin Miština
riaditeľ MsPTS

Horúca téma - teplo (posledná tretina)

Nedá nám nereagovať na zverejnenie názorov p. Ing. Alexandra Jašíka a vlastníkov bytov na Budovateľskej ul. č. 8 v článku "Horúca téma - teplo II., odpoveď občanov". Necítíme totiž potrebu "... taktne zamlčovať isté skutočnosti...", ako sa domnieva p. Ing. Jašík, ale cítime vážnu potrebu reagovať na netaktné skresľovanie skutočností, ku ktorému v uvedenom článku z jeho strany došlo. Predpokladáme, že nešlo zo strany p. Ing. Jašíka o zlý úmysel, ale o jeho nekompetentnosť, pretože v čase napísania "odpovede občanov" nemal dostatok vierohodných informácií a v problematike dodávok tepla, správy domov v spoluvlastníctve vlastníkov bytov ako aj platných cenových predpisov sa pravdepodobne nevyznal a ani im úplne neporozumel.

Ešte v máji 1999 podalo SBDO so sídlom v Pezinku podnet na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky na prešetrovanie zneužívania dominantného postavenia našej spoločnosti pri dodávkach tepla v Stupave. Protimonopolný úrad tento podnet dôkladne prešetril a dňa 18.08.1999 vydal rozhodnutie č. 99/DZ/2/1/229, že naša spoločnosť nezneužíla dominantné postavenie na relevantnom trhu. Podnet sa týkal práve situácie, ktorá vznikla obmedzením dodávok tepla v Stupave v čase od apríla do konca júna 1999. Pri šetrení si úrad vyžiadal znenia všetkých uzavretých zmlúv, ako aj návrhu zmluvy, ktorý sa vtedajšie vedenie SBDO so sídlom v Pezinku združalo podpísať, a konštatoval, že zmluva obsahuje všetky náležitosti, ktoré podľa Zák. o energetike č. 70/1998 Z.z. obsahovať má a dohoda o cene formou spôsobu určenia ceny cenovým výmerom Okresného úradu v Malackách je v súlade s platnými právnymi a cenovými predpismi a nebol dôvod takúto zmluvu nepodpísať. To je naša odpoveď na podozrenie zo zneužívania monopolného postavenia. Ustanovenie o neiniciovaní a nepodporovaní decentralizácie konečných spotrebiteľov a výstavby ďalších zdrojov tepla presne znie: "Priamy odberateľ berie na vedomie, že sústava tepelných zariadení dodávateľa tepla, na ktorú chce pripojiť svoju sústavu tepelných zariadení za odberným miestom bola rekonštruovaná metódou EPC a vzhľadom na to, že nebol v čase rekonštrukcie sústavy tepelných zariadení schopný sám iným spôsobom zabezpečiť dodávku tepla konečným spotrebiteľom, ktorým rozúčtováva teplo, sa kvôli zabezpečeniu návratnosti

investície zaväzuje, že nebude po dobu platnosti tejto zmluvy iniciovať, ani akokoľvek podporovať decentralizovanie konečných spotrebiteľov a výstavbu ďalších zdrojov tepla." Ide o čl. IV. ods. 2 Zmlu-

Reakcia na článok "Horúca téma - teplo II., odpoveď občanov"

vy o dodávke tepla. P Ing. Jašíkovi treba pripomenúť a ostatnej verejnosti v Stupave oznámiť, že ide o prenesenie záväzku zo zmluvy o rekonštrukcii výmenníkových staníc na Budovateľskej ul. zo dňa 21.07.1998. Túto zmluvu uzavrel ešte pred rekonštrukciou uvedených výmenníkových staníc vtedajší správca bytových domov v spoluvlastníctve vlastníkov bytov, a to po ich súhlase. Uvedené ustanovenie bolo podmienkou, aby naša spoločnosť investovala do rekonštrukcie výmenníkovvej stanice na Budovateľskej ul. č. 8 celkom 1.694.105,- Sk, čo vychádza 47.058,- Sk na zásobovaný byt. Inak by si už v tom čase museli vlastníci bytov zabezpečiť rekonštrukciu vlastnej výmenníkovvej stanice alebo vybudovanie vlastnej kotolne, s prípojkou plynu na strednotlak a s regulačnou stanicou plynu, vybudovanie komína, postarať sa o financovanie takejto rekonštrukcie a prípadný úver splácať. Toto však vlastníci bytov neurobili a v tom čase ani neboli schopní urobiť, a preto je pochopteľné, že ako investor máme záujem, aby sa investícia splatila za tých podmienok, za akých sme sa k nej zaviazali. Treba zdôrazniť, že doba platnosti zmluvy o dodávke tepla je do skončenia projektu EPC, t.j. projektu, ktorý umožnil rekonštrukciu tepelného hospodárstva v Stupave tak, že sa náklady na ňu splácajú z úspor. Takže podtón p. Ing. Jašíka, ktorý vykresľuje našu spoločnosť ako monopolného dodávateľa tepla, ktorý zneužíva svoje postavenie, je nielen netaktné skresľovanie skutočností, ale má znaky aj nemiestneho osočovania. Pokiaľ sa vlastníci bytov rozhodnú odkúpiť rekonštruovanú výmenníkovú stanicu a prevádzkovať ju sami, alebo s ňou nakladať podľa vlastného uváženia, tak potom im so súhlasom mesta Stupava radi vyhovíme. Ak samotná kotolňa na Ružovej ul. dokáže vyrobiť teplo v cene 303,54 Sk/GJ (bez DPH), tak náklady na prevádzku výmenníkovvej stanice na Budovateľskej ul. č. 8 vrátane odpisov predstavujú

v súčasnosti ďalších 210,30 Sk/GJ (bez DPH). Tieto náklady vlastníci bytov na Budovateľskej ul. č. 8 neznášajú v plnej výške, a to len vďaka tomu, že v Stupave je jednotná cena tepla pre celý okruh

kotolne na Ružovej ul. Len pre dokreslenie, priemerný náklad na rozvod tepla je 87,49 Sk/GJ (bez DPH).

Poznámka p. Ing. Jašíka o úrokoch z omeškania vo výške dvojnásobku diskontnej sadzby NBS s podtónom, že naša spoločnosť sa snaží zarábať ešte aj takýmto spôsobom, je nielen nemiestne, ale svedčí navyše o tom, že p. Ing. Jašík nie je zorientovaný ani v tejto oblasti. Diskontná sadzba NBS je počnúc 13.01.1996 udržiavaná stále na úrovni 8,8 % p.a (ročne). To znamená, že našim dlžníkom úročíme ich dlhy vo výške 17,6 % ročne, čo je menej, než na čo by sme mali nárok podľa Obchodného zákonníka, ktorý výšku úrokov z omeškania upravuje o 1 % vyššie, než sú úroky v bankách pre poskytnuté úvery. Táto sadzba sa v súčasnosti pohybuje okolo 20 %. Stačí sa len spýtať predstaviteľov mesta Stupava, alebo poslancov mestského zastupiteľstva, za akých podmienok si požičiava mesto Stupava prostriedky od slovenských komerčných bánk. Nami požadované úroky z omeškania sú dokonca nižšie, než bývalú dohadované úroky z omeškania na dennej báze v slušných obchodných vzťahoch na Slovensku (0,05 % denne je ekvivalent 18,25 % ročne). Túto problematiku môžeme uzavrieť konštatovaním, že naše platobné podmienky v zmluve o dodávke tepla sú na slovenské pomery nadštandardné. Rovnako kríva na obe nohy aj tvrdenie p. Ing. Jašíka ohľadom fakturovanej ceny za mesiace január až marec 1999. Opäť netaktné zamlčal, alebo o tom vôbec nevedel, že dodávka za uvedené mesiace bola zúčtovaná 4 faktúrami a nie 3, ako to uvádza. Číže celková cena bola 206.266,70 Sk, t.j. 397,50 Sk/GJ, a nie 215.617,50 Sk, t.j. 415,52 Sk/GJ. Je však pravdou, že až do vydania cenového výmeru č. 6/1999 Okresného úradu v Malackách, ktorý určil cenu s platnosťou od 1. 1.1999, a bol nám doručený dňa 17. 5.1999, sme pre zúčtovanie dodávok používali posledne platnú cenu z cenového

výmeru 9/1998 Okresného úradu v Malackách, ktorý nám bol doručený dňa 25.01.1999. Táto cena bola aj v našom návrhu na cenové rozhodnutie Okresného úradu v Malackách pre r. 1999. Zúčtovaciu faktúru za mesiace január až apríl 1999 sme vystavili ihneď po doručení cenového rozhodnutia (19. 5.1999).

O spôsobe regulácie ceny a o tom kto má platiť akú cenu, sa treba informovať u kompetentných, t.j. u takých, ktorí danej problematike rozumujú, a nezavádzať na základe čiastkových alebo nesprávnych informácií verejnosť. Regulovaná cena 200,- Sk/GJ pre domácnosti sa vzťahovala v čase jej platnosti na zúčtovanie dodávok medzi správcom alebo vlastníkom bytového domu a domácnosťami. Pre vzťah medzi dodávateľom tepla a priamym odberateľom tepla, t.j. správcom alebo vlastníkom bytového domu, platila cena určená v cenovom rozhodnutí príslušného cenového orgánu, a tým je pre dodávky tepla v okrese Malacky Okresný úrad v Malackách. Podľa v tom čase platných zásad MF SR pre poskytovanie dotácie k cene tepla sa na rozdiel medzi cenou tepla dodávateľa tepla a cenou tepla pre domácnosti mohla poskytnúť dotácia zo štátneho rozpočtu. Túto požiadavku na dotáciu si mohli v zmysle Zásad MF SR uplatniť na príslušnom daňovom úrade len vlastníci bytových domov alebo ich správcovia, nie však dodávateľ tepla. Navyše, na dotáciu k cene tepla pre domácnosti nebol právny nárok. Číže, ak by ju vlastník nedostal vôbec, alebo nedostal v plnej výške, musel sa s touto skutočnosťou vysporiadať sám. Vlastníci bytov na Budovateľskej ul. č. 8 sú aj spoluvlastníkmi bytového domu na Budovateľskej ul. č. 8. Konštatovanie p. Ing. Jašíka, že "... Rozdiel si mal JCI, spol. s r.o. riešiť s MF SR. Pravdepodobne bolo jednoduchšie označiť odberateľov tepla za neplatičov a zastaviť dodávku teplej vody." má opäť znaky osočovania (radšej bez prívlastku). Obmedzovaním dodávky tepla vznikajú dodávateľovi tepla škody, a preto takéto rozhodnutie vôbec nie je jednoduché a ani jeden dodávateľ tepla nemá záujem na obmedzovaní dodávok tepla. Nemôže si však dovoliť, aby si on plnil svoje záväzky voči svojim dodávateľom a pritom trpel, že si jeho odberatelia nebudú plniť záväzky voči nemu.

Spôsob spravovania bytov vo vlastníctve upravuje Zák. č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších

Horúca téma - teplo (posledná tretina)

predpisov a ten v § 10 ods. 1 jed-
noznačne hovorí: "Vlastníci bytov
a nebytových priestorov v dome
sú povinní v súlade so zmluvou o
spoločenstve alebo so zmluvou o
výkone správy prispievať na náklady
spojené s prevádzkou, údržbou
a opravami spoločných častí do-
mu a spoločných zariadení domu,
príslušenstva, prípadne pozemku.
Ak zmluva neustanovuje inak, zná-
šajú vlastníci bytov a nebytových
priestorov v dome náklady podľa
veľkosti spoluvlastníckeho podie-
lu." V ods. 2 toho istého paragrafu
sa ďalej hovorí: "Na účel uvedený
v odseku 1 poukazujú vlastníci by-
tov a nebytových priestorov v do-
me predávky mesačne vopred
do fondu prevádzky, údržby a opráv
domu, a to fond pre-
vádzky, údržby a opráv. Preto sa p.
Ing. Jašík hrubo mylí, ak si myslí,
že fond prevádzky, údržby a opráv
domu nesúvisí s nákladmi spoje-
nými na jeho prevádzku. Je len na
škodu vecí, keď sa cestou zverej-
nenia pokúša o tom presvedčať aj
iných.

Či vlastníci bytov viedli rokovania
po vypovedaní zmluvy o správe
domu s vládovými správovskými
spoločnosťami bez zbytočného
meškania, a hlavne o efektívnosti
týchto rokovaní, radi ponecháme
na posúdenie súdneho čitateľovi.
Faktom je, že zmluvu o výkone
správy pôvodnému správcovi

vlastníci vypovedali ešte 13. 8.
1999 s tým, že sa domáhali
skončenia výkonu správy k 31. 12.
1999. S nami nadviazal prvý kon-
takt ešte nerozhodnutý záujemca o
správu domu v októbri 1999, roko-
vania o uzavretí zmluvy o dodávke
tepla na naše naliehanie začali a
pokračovali v novembri a decem-
bri 1999 (najaktívnejšie vtedy, keď
došlo k prerušeniu dodávky tepla)
a nový správca sa legitimoval, že
je oprávnený rokovať vo veci uzat-
vorenia zmluvy o dodávke tepla,
až 18. 1.2000 podpísanou zmlu-
vou o výkone správy zo dňa 17.
1.2000. Dňa 21. 1.2000 bola zmlu-
va o dodávke tepla uzavretá. Toto
je reč faktov.

Vykresľovanie zo strany p. Ing.
Jašíka, ako naša spoločnosť pri
rokovani o zmluve o dodávke tepla
"...trvala na zvýšení ceny na zá-
klade ešte v tom čase neexistujúce-
ho cenového predpisu...", robia
obštrukcie pri rokovaní zvyšova-
ním očakávaného odberu tepla
na r. 2000 "... čím si chcela za-
bezpečiť prísun financií na úkor
odberateľov tepla..." patrí do rieše
rozprávk a svedčí len o tom, že si
zrejme poriadne neprečítal ani
pôvodnú a ani novú zmluvu o do-
dávke tepla, ba dokonca ani prísluš-
né všeobecne záväzné cenové
predpisy. Inak by totiž musel vedieť
že v zmysle čl. VIII. ods. 5
zmluvy o dodávke tepla "... sa
cena tepla na konkrétne obdobie
stanoví spôsobom určeným v plat-
ných cenových predpisoch pre
ceny podliehajúce regulácii
cien..." a v zmysle ods. 8 toho

istého článku "... je po vydaní
cenového rozhodnutia príslušným
cenovým orgánom v ňom uvedená
cena záväzná pre obidve zmluvné
strany pre všetky dodávky usku-
točnené v období platnosti cien
podľa cenového rozhodnutia...".
V žiadnej našej zmluve o dodávke
tepla nie je cena určená dohodou
o výške ceny, ale v súlade s § 3
Zák. o cenách č. 18/1996 Z.z. for-
mou dohody o spôsobe určenia
ceny. Navyše Opatrenie MF SR č.
R-10/1999 upravilo s účinnosťou
od 01.01.2000 Výmer MF SR č. R-
1/1996 tak, že ods. 1 hovorí:
"...cena tepla od dodávateľov te-
pla, ktorá je súčasne maximálnou
cenou pre konečného spotrebi-
teľa, sa určuje..." podľa písm. b) "...
vyššia ako 350,- SK/GJ v prí-
padoch realizácie investičných
projektov za účelom zhospodárne-
nia výroby a dodávok tepla (napr.
projekty EPC)..." Toto je jediné
opatrenie, ktoré vydalo MF SR
s účinnosťou od 1.1.2000.

Čo sa týka "... zvýšenia očaká-
vaného odberu tepla v r. 2000 (na
1.500 GJ) oproti skutočnému od-
beru za predchádzajúci rok (1.162
GJ)..." treba p. Ing. Jašíkovi prp-
omenúť, že "očakávaný odber" je
povinný v zmysle čl. V. ods. 9 zmlu-
vy o dodávke tepla uviesť do Príh-
lášky na dodávku tepla priamy
odberateľ. Dodávateľ tepla však
oprávnené očakáva, že tak urobí
jedenkrát a nie niekoľkokrát a že to
bude reálna hodnota. Navyše,
skutočný odber tepla za r. 1999 asi
ťažko môže byť východiskom pri
určení predpokladaného množ-

stva dodaného tepla v priemer-
nom roku, keď kvôli už známym
dôvodom musel dodávateľ tepla
prikróčiť k obmedzeniu dodávky
tepla niekoľkokrát v priebehu jed-
ného roka, čo samozrejme ovplyv-
nilo skutočne dodané množstvo
tepla smerom nadol.

Z uvedeného je zrejmé, že p. Ing.
Jašík sa hrubo mylí, keď tvrdí, že
"... zmluva (o dodávke tepla)
nemohla byť uzavretá skôr najmä
zásluhou dodávateľa tepla, ktorý
menil pri každom rokovaní cenu
tepla, nadsadzoval očakávané od-
bery množstva tepla a na každom
rokovaní vyhlasoval predchádza-
júce rokovania za neplatné...".
Naopak, trpezlivo sme znášali, že
sa už hotové a z našej strany na
podpis pripravene zmluvy museli
napriek dohodám z predchádzajú-
cich rokovaní prepracovávať. Od-
porúčame p. Ing. Jašíkovi, aby sa
pred verejným reprodukcovaním
sprostredkovaných skúseností
z rokovaní informoval aj u druhej
strany, alebo sa, najlepšie, na
rokovaní zúčastnil sám.

Na základe skôr uvedeného očaká-
vame, že sa p. Ing. Jašík za
zverejnené nepravdivé a skres-
ľujúce informácie našej spoloč-
nosti verejne ospravedlní. Zo strany
redakcie časopisu Stupavan,
ktorá zodpovedá za obsah zverej-
nených článkov, považujeme za
ospravedlenie zverejnenie nášho
stanoviska.

Ing. Ladislav Piršel, CSČ.
riaditeľ odboru služieb

Ospravedlnenie spoločnosti JCI s.r.o.

JCI s.r.o. požiadal prostred-
níctvom advokátskej kance-
lárie, s predložením návrhu na
začatie súdneho konania vo
veci neoprávneného zásahu
do dobrej povesti s mož-
nosťou finančnej satisfakcie,
Ing. Alexandra Jašíka o uverej-
nenie ospravedľujúceho
článku v nasledovnom znení:

V mesačníku Podpajštúnske
zvesti č.2/2000 bolo v článku
"Horúca téma - Teplo II. odpoveď
občanov" uverejnené vyjadrenie,
ktoré reagovalo na rozhovor
redaktora mesačníka s Ing. Piršlom,
riaditeľom služieb spoločnosti
JCI uverejnený v predchádzajúcom
číslu Podpajštúnskych zvestí,
ktorého autorami boli Ing. Alexander
Jašík a vlastníci bytov na Budova-

teľskej č.8.

V uvedenom článku boli zverej-
nené nepravdivé a pravdu
skresľujúce údaje, ktorými bolo
dotknuté dobré meno spoloč-
nosti JCI spol. s.r.o. Nie všetky
údaje boli autorom článku známe
a preto dávajú vec na pravú
mieru:

JCI nevyužil ani nijak nezneužil
monopolné postavenie na rele-
vantnom trhu dodávok tepla a
teplej vody v meste Stupava.
Prerušenie dodávok tepla v apríli
až júni 1999 nebolo porušením
zákonov, čo potvrdil aj Protimo-
nopolný úrad SR vo svojom
rozhodnutí č.99/DZ/2/229.

JCI účtoval cenu tepla a teplej
vody vždy na základe Cenového
výmeru č. 6/1999, vydaného

Okresným úradom v Malackách
10.5.1999 a platného od 1.1.
1999., nemohol riešiť rozdiel
cien s MF SR keďže pobera-
teľom dotácií môže byť len pria-
my odberateľ. JCI teda postupoval
v zmysle zákona č. 70/1998
Z.z. o energetike.

JCI prerušil dodávky tepla odo
dňa 17. 12. 1999 keďže priamy
odberateľ mal vypovedanú zmlu-
vu o výkone správy a sám
požiadal o prerušenie dodávky
tepla.

JCI teda neporušil žiadne usta-
novenia zákona č. 70/1998
Z.z. o energetike.

JCI nenechal výšku ceny tepla na
základe neexistujúceho pred-
pisu, ale trval len na stále platnej
cene podľa vyššie uvedeného
Cenového výmeru a očakávaný

odber tepla bol určený na zá-
klade skutočných odberov, aké
boli v predchádzajúcom roku.
JCI teda nerobil obštrukcie pri
uzatváraní novej zmluvy o
dodávke tepla.

Napriek tomu, že vlastníci bytov
podpisali Zmluvu o výkone
správy so správcom v decembri
1999, tento uzatvoril zmluvu až
17.1.2000. JCI uzavrel novú
zmluvu o dodávke tepla s pria-
mym odberateľom bezpros-
tredne a včas, 4 dni po uzavretí
zmluvy o výkone správy.

Autori článku sa ospravedľujú
spoločnosti JOHNSON
CONTROL INTERNATIONAL,
s.r.o. za nepravdivé a pravdu
skresľujúce informácie publi-
kované v článku.

Ing. Alexander Jašík
a zástupcovia bytov na
Budovateľskej č. 8

Zo zápisníka mestskej polície

● Opakovane bolo mestskej polícií nahlasované rušenie nočného pokoja a nedodržiavanie prevádzkových hodín prevádzkovateľom zariadenia "Ináreň". Hliadka vždy uložila prevádzkovateľovi blokovú pokutu, neprišlo však k žiadnej náprave.

● V nočných hodinách dňa 14. marca prepadli neznámí páchatelia občana Stupavy. Roztrhali mu bundu a otlúpili ho o 5000 korún. Páchatelia odišli z miesta činu automobilom s bratislavskou ŠPZ.

● Vo večerných hodinách dňa 18. marca bol hliadke nahlásený požiar osobného auta na parkovisku pred bytovkou na Hlavnej ulici. Boli privolaní požiarnici, ktorý horiace auto uhasili. Všetko nasvedčovalo tomu, že požiar bol založený úmyselne. O 22³⁰ hodine bola hliadke nahlásená strelba na ulici Hviezdoslavovej. Tu uprostred komunikácie stálo havarované osobné auto vodiča F. H., ktorý hliadku informoval, že neznámí páchatelia strieľali po jeho aute a postrelili spolujazdca M. B., majiteľa auta, ktoré predtým zhorelo. Boli privo-

laní príslušníci OO PZ SR Stupava. Na základe popisu auta útočníkov, bola v krátkom čase zadržaná jeho osádka. Všetci účastníci prípadu boli predvedení na OO PZ SR v Stupave.

● 27. marca bolo vyhlásené celoštátne pátranie po pohrešovanej 12 ročnej obyvateľke Borinky. Hliadka mestskej polície dievča objavila po dvoch dňoch pátrania v byte občana Stupavy.

● 30. marca bol v objektu poľnohospodárskej firmy na Škrabalkách prepadnutý tromi neznámymi páchatelmi nočný strážnik. Z miesta činu utiekli.

● 4. apríla bol hliadke nahlásený zlodej, ktorý v bytovom dome na ulici J. Kráľa bol pristihnutý pri demontáži hliníkových madiel. Páchatel bol zadržaný hliadkou a odovzdaný na ďalšie riešenie na OO PZ SR v Stupave.

● 5. apríla sa stala na ceste do Zohoru dopravná nehoda s tragickým koncom. V zákrute prišlo k čelnej zrážke medzi osobným vozidlom s malackou ŠPZ a dodávkovým vozidlom s banskojbystrickou značkou. Vodič osobného vozidla pri prevoze podľahol ťažkým zraneniam.

Zbierka na Slovníček ... pokračuje

Tretíkrát uverejňujeme správu o priebehu finančnej zbierky na vydanie diela p. Dovičičovej "Krátky slovník nárečia slovenského záhoráckeho zo Stupavy". Ako povedala p. E. Ivicová zo Stupavy: "...pod vplyvom článku, uverejnenom v mesačníku Stupavan, vytvorila sa občianska iniciatíva pri kultúrnom dome, ktorej záleží na tom, aby slovník p. Dovičičovej bol vydaný a zostal pre našich potomkov ako krásna pamiatka na našich predkov a ako súčasť dedovizny." Zoznam tých, ktorí na zbierku prispeli budeme naďalej uverejňovať na stránkach Stupavan-u. Rozpočet na vydanie knihy je 58 000 korún pri náklade 500 kusov a 78 000 korún pri náklade 1000 kusov.

Do 9. apríla 2000 na zbierku prispeli: Flash Press v.o.s. 5000, Ceva-servis Stupava a.s. 2000, SYBASE-Slovensko a.s. 1500, Agroservis Mást 1000, rodina Ing. L. Bílovej 1000, GR Auto M. Gramblička 1000, ABZ servis JUDr. Štefan Beleš 1000, Eva Ivicová 500, Milan Vaškor 500, Auto-team-Jozef Lachkovič 500, Autocentrum Jozef Merc 500, Roman Bubič 500, Ing. Milan Johannes 500, Duongová Mária 500, Temir Stupava 500, Potraviný Igor Brbúch 500, Pavol Zálesňák 200, hosťia fašiangovej zábavy "Babský chmat" 2037, MUDr. Miloš Smetana 500, Alena - obchod Odevy, textil, Stupava 500, AVET Toman Aleš, Holíč 200, Stavmix Plus 3000, Mykopesta Stupava 500, Compex Plus Stupava 1000, Bariera - H. Mercová Stupava 500, Jarmila Darášová Stupava 100, Miestny klub KDH Stupava 2000, Zuzana a Wolfhart Doubrava SRN 200 DEM (4260). Výťažok zbierky k 9. aprílu: 31 797 korún. Ďakujeme!

Matka slovenská ďakuje

Miestny odbor MS v Stupave ďakuje svojim priaznivcom za podporu jej činnosti, konkrétne: Ing. A. Darášovi, primátorovi mesta, firmám: Stavmix Stupava, Ing. Beleš Miroslav, EKOS, FIBEST, CEVASERVIS, AUTOTEAM, BURKHOFF, AIMS, Amera, MsKS Stupava, TONDACH, Reštaurácia Stupava, PNEUSERVIS, Butik ETA, OD Stupava, Kvetinárstvo Mikušová, Hotel Stupava, Slamienka, Pilmecc, FlashPress, vydavateľstvo SSS, BERMUDY, Hotel Willi Sport, I. Hasoň - predaj rýb, Spojovací materiál - Stankovský, M and G - Hamšík, Potraviný Hrica, Mykopesta Kocmunda, Obuv Pegas, LOGIN, Potraviný Krištofiová, ABZ servis, FA-LA-DRO, MS stav Janata, Potraviný Brbúch, RUŽA - Strábrnská, Kaderníctvo Svetlana, Volkswagen Bratislava, Farský úrad Stupava. Nech vám to slúži ku cti!

-výbor MO MS Stupava-

Pietna spomienka

V utorok 4. apríla sa pri pomníku padlých sovietskych vojakov v Stupave na Obore konala pietna spomienka pri príležitosti 55. výročia oslobodenia Sovietskou armádou. Na podujatí sa zúčastnili zástupcovia zväzu protifašistických bojovníkov a niektorých politických strán. Za mesto položil kyticu kvetov na hrob vojakov primátor mesta Stupava Ing. Anton Daráš.

Vážení priatelia, spoluobčania

Uplynulo už 55 rokov od 4. apríla 1945, kedy aj Stupavou prebiehal boj medzi vojakmi Červenej armády 4. ukrajinského frontu a vojskami fašistického Nemecka. Bola to jar roku 1945, keď Červená armáda viedla rozhodujúce útoky smerujúce k oslobodeniu juhozápadnej oblasti Slovenska vrátane Bratislavy a iných miest a obcí. Stupava bola oslobodená 4. apríla a vtedajšie obecné zastupiteľstvo pomenovalo ulicu, ktorou prichádzali prvý sledy osloboditeľov, Ulicou 4. apríla. Dnes sa volá "Nová"! Pre nás, pre našu republiku, ale aj pre národy Európy jar 1945 nebola len jarou podľa kalendára, bola to jar oslobodenia spod ideológie a tyranie fašizmu. Bola to jar nových radostných nádejí a túžob. Pri pietnom hrobe troch vojakov ČA, ktorí padli v lokalite Obora, stojí aj pomník - socha stupavského učiteľa kpt. Jána Nálepku. Ti, čo si prišli uctiť pamiatku osloboditeľov, vzdali im úctu a vďaku. Žišli sa tu aj preto, aby žijúcim pamätníkom týchto dní, týchto udalostí oživilí spomienky a mladým pripomenuli skutočnosť, že sloboda a demokracia sa nerodila ľahko, bezbolestne a bez obetí. Najmä, aby sme si všetci uvedomili, že bez oslobodenia v roku 1945, nebolo by slobody ani našej demokratickej súčasnosti. Toto malé pietne miesto je pre Stupavčanov, ale nielen pre nich,

symbolom víťazstva nad najväčším zlom 20. storočia, symbolom víťazstva nad fašizmom. Jar 1945 nám priniesla slobodu, je pre nás nezabudnuteľná.

Naša úcta a vďaka patrí aj všetkým bojovníkom proti fašizmu za ťažko vybojovanú a draho vykúpenú slobodu.

Tradicie úcty a vďaky osloboditeľom, úcty a starostlivosti o objekty a predmety, ktoré symbolizujú boj proti fašizmu a ktoré personifikujú osobnosti tohto boja, stále viac sa strácajú a chátrajú. Mám na myslí pamätníky, pomníky, miesta bojov, pomenovania ulíc a pod. Navrátiť tradície v tomto smere nie je nemôže byť úlohou len pre organizácie a orgány SZPB, ale aj orgánov štátnej správy, miestnej samosprávy, politických strán a napokon všetkých mierumilovných ľudí, ktorí si vedia vážiť slobodu. Na tomto mieste sa nachádza aj pomník - socha kpt. Jána Nálepku, ktorý ako partizán bojoval proti fašizmu na Ukrajine. Žiaľ, Janko Nálepka sa slobody nedožil. Šesťnásť guliek z ťažkého guľometu v hrudi a črepina z minometu v hlave ukončili jeho život, jeho posledný boj dňa 16. novembra 1943 pri oslobodzovaní ukrajinského mesta Ovruc. Keď berieme do úvahy, že Nálepka bol a v našej pamäti je Hrdinom Sovietskeho zväzu, Hrdinom Slovenského národného povstania, Nositeľom Vojnového radu za boj proti fašizmu, ktorý mu udelil prezident Slovenskej republiky In memoriam, prichodí nám na myseľ myšlienka "Nezaslúži si tento Európu i svetom uznávaný hrdinský bojovník proti fašizmu, aby jeho pamätník, jeho socha, ako symbol boja proti fašizmu, bola znovu postavená v meste, pred školou, ktorá nesie jeho meno? Uvažujme o tom, najmä tí, ktorí majú nielen právo, ale aj povinnosť o tom rozhodnúť.

Dr. V. Mader,
predseda ZO SZPB v Stupave

Spoločenská kronika**Opustili nás**

Jozef Šaulík
Mária Gruberová
Miroslav Trnovec
Rudolf Gutar
Alžbeta Machovičová
Jozef Blažiček
Sidonia Draskovičová
Anna Mourangiová
Lubomír Vanek
Antónia Vaníšová

Ing. Jozef Tordel Č.S.**Narodili sa**

Andriy Onduško
Mariana Vilamová
Jana Debnárová
Samuel Fúsek
Kristína Mecenčková
Katarína Lukáčová
Mário Fabik
Tomáš Mikletič